



FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES

UNIVERSITAS Miguel Hernández

INFORME DE REVISIÓN DE RESULTADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES (FCCEE) UMH, CURSO 2024-25

En este informe se revisan los resultados obtenidos en el centro para una serie de encuestas dirigidas a los colectivos de estudiantado, PTGAS y profesorado sobre distintos aspectos de calidad, referidos al curso 2024-25, así como a los indicadores de calidad del centro para el mismo curso. Hay que tener en cuenta que la FCCEE cuenta con tres títulos de grado, Biotecnología, Ciencias Ambientales (CCAA) y Ciencia de Datos e Inteligencia Artificial (CDEIA), aunque este último contaba únicamente con primer curso en 2024-25, por lo que los resultados de algunos indicadores, por ejemplo, los relacionados con encuestas a titulados, proceden exclusivamente de los dos primeros. De manera general se puede indicar que los resultados para la FCCEE son en general buenos, e incluso muy buenos, estando la casi totalidad de ellos por encima del estándar para grados en la UMH.

Se detallan a continuación los resultados para cada una de las encuestas, haciendo referencia al nombre del documento que se encuentra depositado en el aplicativo SGQ en las secciones de “Encuestas” e “Indicadores” para el curso 2024-25.

1. Resultados encuesta de opinión para estudiantes sobre la Calidad de la Docencia en las asignaturas (documento 2024-fce-satisfaccion-estudiantes-con-asignaturas.pdf)

Esta encuesta está destinada a todo el estudiantado y referida a cada una de las asignaturas que cursa. Respecto al bloque 1 sobre información previa, llama la atención que un 25,93% de los estudiantes que asisten menos del 60% a clase (pregunta 3), indican que es por motivos de la metodología usada. Cuando se pone el foco en los tres títulos de la facultad, se aprecia que el grado en el que más ocurre esta circunstancia es CDEIA. Se solicitó al profesorado de este grado que repensase en la metodología docente que utiliza, diseñando mejoras que puedan facilitar el seguimiento de las asignaturas. Respecto al segundo motivo que lastra la asistencia a clase, solapamientos entre asignaturas de distintos cursos, es difícil hacer algo si no se planifican cursos sucesivos en distintos horarios (por ejemplo, primero de mañana y segundo de tarde), lo que en general despierta el rechazo en profesorado y estudiantado. En cualquier caso, el estudiantado conoce la planificación de la docencia antes de efectuar su matrícula, de manera que también es su responsabilidad matricularse de modo racional evitando en la medida de lo posible dichos solapamientos. Resulta positivo que el 76,65% de los estudiantes valora su implicación personal en las asignaturas como "mucho" o "bastante" (34,16 y 42,49%, respectivamente, en la pregunta 4), lo que sugiere que contamos con una buena predisposición del estudiantado en el seguimiento de sus estudios. El que el 92,4% se matricule por primera vez de las asignaturas (pregunta 5) revela un buen progreso, lo que estaría relacionado con las buenas tasas de eficiencia que en general muestran los tres títulos.



FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES

UNIVERSITAS Miguel Hernández

En cuanto a los resultados de las preguntas generales sobre la asignatura, los resultados del centro pueden calificarse de muy buenos, e incluso de excelentes. En las cuatro preguntas, todas ellas relacionadas con la organización de las asignaturas, se obtiene un valor superior a 4 sobre 5, y en tres casos con un valor cercano al 4,5. Los resultados muestran que el profesorado muestra un gran compromiso con la planificación docente. La satisfacción global del estudiantado con la asignatura presenta un valor sólido de 7,69 sobre 10 (pregunta 5).

2. Resultados encuesta de opinión para estudiantes sobre la Calidad de la Docencia del profesorado (documento 2024-fce-satisfaccion-estudiantes-con-profesores.pdf)

La tasa de respuesta en esta encuesta es bastante elevada, cercana a un 70% (66,7%). Las cinco valoraciones alcanzan un valor medio de más de 4 sobre 5, siendo el nivel general de satisfacción del estudiantado de un 8,16 sobre 10. En cuanto a cada una de las preguntas, todas ellas, excepto la relativa a las tutorías, alcanzan un porcentaje de satisfacción entre “muy de acuerdo” y “de acuerdo” de más del 80%, lo que de nuevo manifiesta que el estudiantado está de manera generalizada muy contento con el trabajo del equipo docente de la FCCEE. En cuanto a la pregunta sobre las tutorías (5), un elevado porcentaje del estudiantado que respondió la encuesta (53,7%) no ha utilizado las tutorías para su formación. Sin embargo, aquellos que lo han hecho parecen estar muy satisfechos o satisfechos con la atención recibida en estas tutorías. Convendrá seguir recordando al estudiantado, que las tutorías constituyen la mejor herramienta de enseñanza personalizada y cercana.

3. Resultados encuesta de opinión a estudiantes sobre la Calidad de los Servicios (documento 2024-fce-satisfaccion-estudiantes-con-servicios.pdf)

El porcentaje del estudiantado satisfecho con los servicios es muy alto, 98%, si bien la media de los servicios es de un 3,9 sobre 5. La tasa de respuesta es claramente mejorable pues alcanza solo un 8,2% (50 estudiantes de 613). De las 10 preguntas sobre los servicios, cinco están por encima de 4 (siendo el más alto el funcionamiento del servicio de limpieza, P5 4,32, y el más bajo P6 3,42, el funcionamiento del restaurante-cafetería, esto último de modo similar a lo sucedido con el profesorado, si bien hay que reseñar que el valor de este ítem en 2023/24 estaba por debajo de 2 (1,73), de manera que ha mejorado considerablemente. Es de esperar que esta percepción mejore cuando próximamente reabra la cafetería del edificio Altabix, donde se llevan a cabo la mayor parte de las actividades docentes del centro. En cuanto al funcionamiento del servicio que gestiona las prácticas y la inserción laboral (Observatorio ocupacional), puntúa también por debajo de 4, 3,63, pero al igual que el servicio de restauración, mejora respecto al curso anterior (3,44). El ítem mejor valorado es el Servicio de Limpieza (P5 4,32).

4. Resultados encuesta de opinión para estudiantes sobre el título de Grado (documento 2024-fce-satisfaccion-general-titulo.pdf)

Esta encuesta se realiza exclusivamente entre el estudiantado que se encuentra matriculado del Trabajo Fin de Grado (TFG) y por tanto próximo a acabar sus estudios. La tasa de respuesta suele ser bastante baja todos los cursos. Concretamente en el 2024-25 fue de 15,2%, realizando la encuesta solo 16 estudiantes de los 105 que podrían haberlo hecho. El nivel de satisfacción



FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES

UNIVERSITAS Miguel Hernández

con el grado alcanza un valor de 3,5 sobre 5, y más de la mitad de los estudiantes que realizaron esta encuesta, un 62,5%, recomendaría el grado cursado en la FCCEE. Si bien son resultados positivos, no son tan buenos como en los dos cursos anteriores en los que se alcanzó el 100%, de modo que convendría que el nivel de satisfacción volviese a aumentar en cursos venideros. Cuando se analizan los ítems que puntúan más bajo en 2024-25, se observa que dos indicadores presentan un valor por debajo de 3 sobre 5, en concreto el P2 (coordinación entre las distintas asignaturas: inexistencia de duplicidades) y P14 (el funcionamiento del restaurante-cafetería), insatisfacción respecto a este último recurso que resulta recurrente en las diversas encuestas. En cuanto a la percepción de solapamientos de contenidos entre asignaturas, los vicedecanos preguntan regularmente a los representantes de estudiantes sobre estos solapamientos. Sin embargo, delegación no concreta claramente sobre posibles coincidencias. Los vicedecanos tienen la sensación de que el estudiantado malinterpreta la pregunta, y quizás la interpreten como solapamientos en fechas de entregas de trabajos, cercanía de parciales, etc. Seguiremos insistiendo al profesorado, en los consejos de curso y grado, sobre la necesidad de evitar solapamientos de contenidos mediante la coordinación de las asignaturas de la misma materia o similares, así como en que el estudiantado especifique los solapamientos supuestamente percibidos. Queremos resaltar que estos resultados no particularmente buenos, contrastan con los obtenidos en la encuesta sobre la satisfacción con el título por parte de los egresados (encuesta que no se muestra), en los que los grados de Ciencias Ambientales y Biotecnología, son los dos más valorados de entre los grados de la UMH, 4,76 y 4,61, respectivamente, con una tasa de respuesta mucho mayor que en la encuesta de los estudiantes sobre el título.

5. Resultados encuesta de opinión para PAS sobre la Calidad de los Títulos (documento 2024-fce-satisfaccion-pas-titulo.pdf)

Esta encuesta es realizada por el Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios, colectivo encargado de la gestión técnica, administrativa, económica, soporte a la investigación y asesoramiento necesario para el funcionamiento académico. El nivel de satisfacción global del PTGAS en la FCCEE es muy elevado, un 4,4 sobre 5, puntuando todos los ítems de la encuesta, 6, por encima de 4, 5 de ellos, o con un 4, uno de ellos. Cuatro de los seis indicadores suben respecto al curso anterior, alcanzando dos de ellos, el P1 y P6 los valores más altos de la serie histórica. El ítem que puntúa más bajo, con un valor de 4, evalúa si los recursos y medios materiales son suficientes para el correcto funcionamiento de la gestión de los estudios. Solicitaremos a este colectivo, sugerencias para plantear acciones de mejora al respecto.

6. Resultados encuesta de opinión para PDI sobre la Calidad de la Docencia y los Servicios (documento 2024-fce-satisfaccion-pdi-docencia-y-servicios.pdf)

La presente encuesta va dirigida a todo el profesorado de los grados de la FCCEE. Destacar sus resultados globales, estando el 100% del profesorado satisfecho con la docencia y los servicios, si bien la tasa de respuesta es mejorable (28,3%) aunque significativa (120 participantes).



FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES

UNIVERSITAS Miguel Hernández

Respecto a la evolución del centro con la docencia, señalar que la serie histórica muestra valores muy altos (habitualmente por encima del 4 sobre 5). Estamos particularmente satisfechos de que el indicador que puntúa más alto es el P1 “Durante las clases ha existido un buen ambiente entre estudiantes y profesores”, con un 4,78, pues sin duda es la base para poder impartir una docencia efectiva y de calidad. Por el contrario, la pregunta con menor puntuación, menos de 4 pero cercano a él, es P6 “El nivel académico de los estudiantes es el adecuado para poder impartir la asignatura”. Sin ser alarmante, se percibe que el profesorado considera que este nivel podría ser mayor, particularmente en primero de los grados, un curso que suele ser complicado para el estudiantado por el cambio de sistema. En el centro, se recomienda siempre al estudiantado de nuevo ingreso durante la Jornada de bienvenida, que participe en los cursos de nivelación que oferta la UMH al comienzo de cada curso académico, para reforzar el conocimiento de aquellas materias que por su formación consideran que debe mejorar. Los cursos de nivelación en los que más estudiantes de nuestra facultad se matriculan son los de Física y Matemáticas, particularmente el primero.

En cuanto a la satisfacción con los servicios, la valoración del profesorado es muy positiva, por encima de 4 en todos los ítems, excepto en el P16 “la relación calidad precio de los productos del restaurante/cafetería me parece la adecuada” que puntúa con un 3,03. Aunque la valoración supera un aprobado (2,5), no es muy alta probablemente por una limitada oferta de servicios de restauración en el campus de Elche y una percepción de que el servicio podría mejorar. Destacar la buena valoración del profesorado de la labor de las conserjes y del servicio de seguridad (P15, 4,80).

7. Resultado de calidad percibida en procesos de movilidad de estudios (2024fce-satisfaccion-con-la-movilidad.pdf)

Esta encuesta se realiza entre el estudiantado UMH que participa en el programa de movilidad Erasmus+ estudios y por tanto desarrolla parte de sus estudios en otro país europeo. Un total de 147 estudiantes de grado y máster de la UMH que realizaron una estancia Erasmus+ estudios contestaron la encuesta, revelando una satisfacción muy alta con la experiencia de movilidad en los distintos aspectos que abarcaba dicha encuesta, destacando que un 93% de los estudiantes estuvieron muy satisfechos y bastante satisfechos con la experiencia en general. Para los grados de la FCCEE, solo dos estudiantes del grado en Ciencias Ambientales realizaron movilidad y por tanto contestaron la encuesta, pero ambos manifestaron una satisfacción del 100% respecto a todos los aspectos consultados. Para el grado en Biotecnología, fueron 13 los estudiantes que realizaron movilidad y la encuesta, obteniendo para las 7 preguntas porcentajes mayoritarios de “bastante satisfecho” y “muy satisfecho”, si bien alguna de las preguntas, las relacionadas con la institución de recepción, en concreto las 2, 3 y 4, obtuvieron alguna respuesta que revelaba insatisfacción. A pesar de esto, el 100% de los encuestados manifestaron estar “bastante satisfechos” (31%) o “muy satisfechos” (69%) con la experiencia. Entendemos que son muy buenos resultados que debemos dar a conocer entre todo el estudiantado para animarle a participar en los programas de movilidad internacional.



FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES

UNIVERSITAS Miguel Hernández

8. Informe indicadores de centro (documento Informe-Indicadores-de-Centro-Facultad-de-Ciencias-Experimentales.pdf)

Por primera vez contamos con indicadores de calidad del centro en su conjunto durante una serie de tres cursos académicos (2022-23, 2023-24 y 2024-25), si bien no disponemos para el análisis de valores de referencia (estándar y/o media) con los que comparar. Usamos en su lugar el valor del estándar para los grados y la tendencia de los indicadores al alza o la baja a lo largo del tiempo. En general los resultados de los indicadores para los que se dispone de información, muestran unos valores excelentes, lo que refleja el buen funcionamiento de los títulos del centro.

Los cuatro indicadores del SAIC de los títulos alcanzan para los tres años de la serie un valor del 100%, lo que manifiesta el compromiso del centro con el cumplimiento de estándares altos de calidad en cuanto a la gestión de los títulos a lo largo de la serie histórica.

Respecto a las 9 tasas AVAP para las que se cuenta con datos, todas ellas están por encima del estándar de grado de la UMH, excepto la tasa de abandono cuyo estándar para grado en la UMH está en 5% y en la FCCEE en su conjunto muestra un valor de 12,6 en el curso 2024-25. A este respecto hay que indicar que las tasas de abandono fijadas en las memorias de verificación para los dos títulos incluidos en el análisis (Biotecnología y Ciencias Ambientales), son 10% y 15%, respectivamente, valores que se estimaron en su día y han resultado similares a los realmente obtenidos. Tres de las tasas (143 “Abandono”, 180 “PDI doctor” y 232 “Éxito”) bajan ligeramente respecto al curso anterior, pero se encuentran igualmente muy por encima del estándar de grado en la UMH.

En cuanto al único indicador de “Prácticas y empleo”, se trata del segundo indicador para el que el centro en su conjunto se encuentra por debajo del estándar de grado en la UMH y bajando respecto al curso anterior. En nuestros planes de mejora incluimos acciones para fomentar la realización de prácticas extracurriculares e intentar aumentar el valor del indicador.

Respecto al ítem sobre movilidad del estudiantado, número de convenios por título, se mantiene en un valor de 35, muy por encima del estándar para grado de la UMH que es de 15.

Finalmente, para los tres ítems de los que disponemos de datos respecto a la “Compleción de encuestas y satisfacción” los tres se encuentran por encima del estándar de grado, que es 3,6 para todos ellos, si bien dos (194 y 128) sufren una muy ligera bajada respecto al curso anterior.

ANEXO:

A continuación, a este informe se adjunta copia del documento con la presentación que utilizó el decano de la FCCEE para la reunión del Comité de Calidad del centro, celebrada el pasado 23 de enero de 2025 en el que se revisaron gran parte de los resultados incluidos en el informe. Igualmente, los resultados de las encuestas de la satisfacción del estudiantado con la docencia recibida, se analizaron en la reunión del Comité de Calidad del centro del 28 de julio de 2025 (puede también consultarse las actas de ambas reuniones en el correspondiente apartado de Reuniones).